**Informacja o ofertach pozostawionych bez rozpoznania i odrzuconych w modułach 2, 3 i 4 Programu MALUCH+ 2021**

Stosownie do wskazań pkt 8.4 *Resortowego programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 „MALUCH+” 2021*, przedstawiono do akceptacji Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej skorygowany wykaz ofert pozostawionych bez rozpoznania oraz odrzuconych przez Wojewodę Podkarpackiego. Jednocześnie, adekwatnie do treści pisma Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej (DSR-V.72.27.33.2020.DM) z 22.12.2020 r., przeprowadzone zostało dodatkowe postępowanie, w którym dopuszczono do udziału oferty złożone wcześniej z przekroczeniem terminu oraz przyjęte zostały dodatkowe korekty ofert niekompletnych lub niewłaściwie sporządzonych. W wyniku tych czynności, w stosunku do zestawienia zbiorczego z 15.12.2020 r., dodatkowo zakwalifikowano jedną ofertę z modułu 3 i trzy oferty z modułu 4. W pozostałych przypadkach wnioskodawcy nie odpowiedzieli na kolejne wezwanie do uzupełnienia dokumentacji lub złożone oferty zawierały w ocenie Wojewody Podkarpackiego nie dające się usunąć uchybienia.

1. Oferty w liczbie 50 sztuk, złożone w ramach modułu 2 Programu, wpłynęły do Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w terminie wskazanym w Programie, to jest najpóźniej w dniu 06.11.2020 r.

W oparciu o pismo Pani Barbary Sochy, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, sygn. DSR-V.72.27.24.2020.PR z dnia 16.11.2020 r., do dalszego udziału w Programie MALUCH+ 2021 zakwalifikowano dodatkowo ofertę Gminy Miejsce Piastowe, złożoną w dniu 13.11.2020 r. bezpośrednio do Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej.

Wszystkie niekompletne bądź błędne oferty zostały na wezwanie Wojewody Podkarpackiego skorygowane. Wobec powyższego żaden z wniosków nie został pozostawiony bez rozpatrzenia lub odrzucony.

1. Wszystkie oferty złożone w ramach modułu 3 Programu wpłynęły do Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w terminie wskazanym w Programie, to jest najpóźniej w dniu 06.11.2020 r. Wobec powyższego żaden z wniosków nie został pozostawiony bez rozpatrzenia.

W module 3, Wojewoda Podkarpacki odrzucił oferty, zgodnie z wykazem zamieszczonym poniżej.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Oferta dotycząca** | **Przyczyna odrzucenia** |
|  | Niepubliczny Żłobek Wesołe Smyki I Al. T. Rejtana 36 , 35-310 Rzeszów | Dołączony do oferty tytuł prawny do lokalu posiada następujące uchybienia:1. § 5 ust.2 umowy dopuszcza ustanowienie zastawu na ruchomościach najemcy;
2. § 8 ust. 3, iż wynajmujący ma prawo zatrzymać dokonane przez najemcę ulepszenia lokalu bez obowiązku zapłaty wynagrodzenia lub odszkodowania;
3. § 11 ust. 4 uniemożliwia najemcy dochodzenie jakichkolwiek roszczeń z tytułu przyszłej sprzedaży budynku przez wynajmującego.

Wskazane wyżej postanowienia umowy, z uwagi na zdiagnozowane ryzyko niedochowania warunków trwałości Programu z przyczyn niezależnych od beneficjenta, na zaistnienie których wyraził on jednak zgodę, są sprzeczne z zapisami Programu MALUCH+ w zakresie bezwarunkowego zapewnienia trwałości inwestycji (Dz. 6.3 Programu). Zapisy umowy najmu są również niezgodne z zasadą, że środki z dotacji przekazane na konto beneficjenta nie uzyskują przymiotu wartości prywatnej, co stwarzałoby możliwość swobodnego nimi dysponowania. Mają one nadal charakter publiczny i w konsekwencji można je wykorzystać jedynie w sposób ściśle określony przez dotującego. Wojewoda Podkarpacki jako dysponent dotacji wymaga, aby w całym okresie trwałości wyposażenie i nakłady poniesione na adaptację lokalu pozostawały własnością beneficjenta, wobec czego niedopuszczalne jest ustanawianie na nich zastawów lub innego przenoszenia praw własności lub użytkowania przez osoby trzecie, bez zgody podmiotu udzielającego dotację. Umowa najmu zawiera zapisy sprzeczne z tymi wymogami. |
|  | Niepubliczny Żłobek „Guziczek”, ul. Grodzka 39, 38-400 Krosno | Wnioskodawca z uwagi na szereg błędów formalnych i merytorycznych w złożonej ofercie, został wezwany dwukrotnie do jej uzupełnienia. Do dnia sporządzenia zestawienia zbiorczego ofert z modułu 3 dla województwa podkarpackiego, przedmiotowa oferta nie została skorygowana.  |
|  | Żłobek Kreatywne Dzieciaki, ul. Płk. Leopolda Lisa – Kuli 19, 35-025 Rzeszów | Dołączony do oferty tytuł prawny do lokalu posiada następujące uchybienia:1. Art. 6 pkt 6.5 Możliwość wykonywania napraw i prac adaptacyjnych przez Wynajmującego w terminie przez niego wskazanym, bez prawa odszkodowania i dochodzenia roszczeń przez najemcę;
2. Art. 6 pkt. 6.8 uprawnienie wynajmującego do przejęcia na własność nakładów poczynionych na przedmiot najmu z datą zakończenia umowy bez względu na sposób jej rozwiązania;
3. Art. 9 pkt 9.1 uprawnienie wynajmującego do prowadzenia w każdym czasie i dowolnym okresie prac budowlanych i adaptacyjnych, również w sytuacji, gdy uniemożliwi to korzystanie z przedmiotu najmu;
4. Art. 9 pkt. 9.6 – uprawnienie wynajmującego do odłączenia mediów i zablokowania dostępu do pomieszczeń w przypadku zwłoki w płatności powyżej 30 dni;
5. Art. 11.5 i 11.6 – prawo wynajmującego do przeniesienia na siebie własności rzeczy z lokalu najemcy w przypadku rozwiązania umowy.

Wskazane wyżej postanowienia umowy, z uwagi na zdiagnozowane ryzyko niedochowania warunków trwałości z przyczyn niezależnych od beneficjenta, na zaistnienie których wyraził on jednak zgodę, są sprzeczne z zapisami Programu MALUCH+ w zakresie bezwarunkowego zapewnienia trwałości inwestycji (Dz. 6.3 Programu). Zapisy umowy najmu są również niezgodne z zasadą, że środki z dotacji przekazane na konto beneficjenta nie uzyskują przymiotu wartości prywatnej, co stwarzałoby możliwość swobodnego nimi dysponowania. Mają one nadal charakter publiczny i w konsekwencji można je wykorzystać jedynie w sposób ściśle określony przez dotującego. Wojewoda Podkarpacki jako dysponent dotacji wymaga, aby w całym okresie trwałości wyposażenie i nakłady poniesione na adaptację lokalu pozostawały własnością beneficjenta, wobec czego niedopuszczalne jest ustanawianie na nich zastawów lub innego przenoszenia praw własności lub użytkowania przez osoby trzecie, bez zgody podmiotu udzielającego dotację.Dodatkowo Wojewoda Podkarpacki negatywnie ocenia lokalizację planowanego żłobka w wielkopowierzchniowym obiekcie handlowym, bez zapewnienia wydzielonych ciągów komunikacyjnych, będących do wyłącznej dyspozycji dzieci, rodziców i personelu żłobka (zagrożenia ciągłości pracy instytucji w przypadku czasowego zamknięcia obiektu handlowego), jak również negatywnie ocenia sytuowanie placu zabaw w obrębie wydzielonej części parkingu, z koniecznością przemieszczania się dzieci i opiekunów po terenie z nasilonym ruchem samochodowym.  |

1. Oferty w liczbie 76 sztuk, złożone w ramach modułu 4 Programu, wpłynęły do Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w terminie wskazanym w Programie, to jest najpóźniej w dniu 06.11.2020 r. Stosownie do zapisów pkt. 8.4 Programu, tut. Urząd pozostawił bez rozpatrzenia następujące oferty:
* dotyczącą Klubu Dziecięcego „EKOLUDKI” Krystyna Cieszyńska, ul. Braci Śniadeckich 30, 37-100 Łańcut, na 12 miejsc opieki, złożoną w dniu 09.11.2020 r.;
* dotyczącą Niepublicznego Klubu Malucha „PEREŁKA” Alicja Sulikowska, ul. KEN 5, 37-310 Nowa Sarzyna, na 20 miejsc opieki, złożoną w dniu 09.11.2020 r.;
* dotyczącą żłobka „Jaś i Małgosia”, ul. Armii Krajowej 55, 37-100 Łańcut, na 20 miejsc opieki, złożona w dniu 10.11.2020 r.

Pozostałe oferty, w tym niekompletne bądź błędne, zostały na wezwanie Wojewody Podkarpackiego skorygowane. Wymienione natomiast wyżej trzy oferty złożone po terminie, w ramach dodatkowego postępowania prowadzonego przez tut. Urząd, w dniu 05.01.2021 r. zostały zakwalifikowane do dalszego udziału w Programie.

Wojewoda Podkarpacki podtrzymał decyzję odnośnie odrzucenia oferty, „Bystrzaki” Sp. z o.o., Al. T. Rejtana 23, 35-326 Rzeszów, z uwagi na następujące okoliczności, które do dnia sporządzenia niniejszego pisma nie uległy zmianie:

* oferta została złożona bez załączników, w tym również bez zgody na przetwarzanie danych osobowych wnoszącej ofertę;
* oferta dotyczy dwóch placówek, w tym żłobka „Bystrzaki III”, w przypadku którego podmiot „Bystrzaki” Sp. z o.o. nie posiada praw podmiotu prowadzącego, co uwidoczniono w Rejestrze Żłobków i Klubów Dziecięcych, prowadzonym przez Prezydenta Miasta Rzeszowa. Jak wynika z wiedzy posiadanej przez tut. Urząd, wniosek spółki o dokonanie zmiany został pozostawiony przez właściwy organ jst bez rozpoznania, z uwagi na nieuzupełnione braki formalne i merytoryczne podania;
* zgodnie z dokumentacją przedstawioną Wojewodzie Podkarpackiemu w innym postępowaniu, w dniu 13.10.2020 r., osoba fizyczna uwidoczniona w KRS podmiotu zbyła w 2018 roku udziały w spółce „Bystrzaki” Sp. z o.o., natomiast zgodnie ze stanem uwidocznionym w Krajowym Rejestrze Sądowym Rejestr Przedsiębiorców, na dzień złożenia oferty oraz na dzień sporządzenia oferty zbiorczej, wskazana osoba posiada udziały w spółce. Zgodnie z zapisami Programu, wobec niej, również w przypadku, gdy działa jako członek innego podmiotu, występują przesłanki do wykluczenia z udziału tego podmiotu w Programie. Istnienie wskazanych wcześniej rozbieżności wyklucza pozytywną kwalifikację oferty, bez prowadzenia dodatkowych czynności wyjaśniających co do prawa reprezentacji spółki, składu osobowego jej organów i udziałowców, a także struktury własności jednej z placówek wskazanych w ofercie, jak również oczekiwania na wynik ewentualnego, kolejnego postępowania, w sprawie wpisu do Rejestru Żłobków i Klubów Dziecięcych, prowadzonego przez Prezydenta Miasta Rzeszowa.