

Zatwierdzam

WOJEWODA PODKARPACKI



Ewa Leniart

Dnia: 16.09.2018

**Regulamin Prac Komisji Konkursowej oceniającej projekty złożone w ramach Programu  
Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019.**

**§1 Postanowienia Ogólne**

Komisja działa na podstawie uchwały Rady Ministrów NR 154/2015 z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019” oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 marca 2009 r w sprawie udzielania dotacji celowych dla jednostek samorządu terytorialnego na przebudowę , budowę lub remonty dróg powiatowych i gminnych oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 września 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania dotacji celowych dla jednostek samorządu terytorialnego na przebudowę, budowę lub remonty dróg powiatowych i gminnych

Wszelkie zmiany wprowadzone do „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019” przez Radę Ministrów obowiązują Komisję w trakcie oceny formalno-merytorycznej bez konieczności zmiany niniejszego Regulaminu.

**§2 Powołanie i tryb pracy Komisji konkursowej zwanej dalej Komisją**

- 2.1. Komisję powołuje Wojewoda Podkarpacki;
- 2.2. Wojewoda odpowiada za prace Komisji rozstrzyga w sprawach spornych wynikających z jej funkcjonowania;
- 2.3. Komisja działa kolegialnie i na posiedzeniach plenarnych;
- 2.4. Komisję obowiązują terminy określone w Programie;

- 2.5. Projekt Regulaminu pracy komisji przyjęty przez Komisję zatwierdza Wojewoda;
- 2.6. Komisja działa zgodnie z Instrukcją Oceny Przez Komisję Wniosków o Dofinansowanie Zadań w Ramach Programu Wieloletniego Pod Nazwą Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej Na Lata 2016-2019 oraz niniejszego Regulaminu.
- 2.7. Komisja stanowi niezależne ogniwo w systemie oceny zadań zgłoszonych we wnioskach.

### **§3 Skład Komisji konkursowej**

- 3.1. W skład Komisji konkursowej wchodzi:
  - 1) przedstawiciele Wojewody Podkarpackiego ;
  - 2) przedstawiciel Zarządu Województwa Podkarpackiego;
  - 3) przedstawiciel Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie ;
  - 4) przedstawiciel Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie.
- 3.2. Skład komisji rozpoczyna swoją funkcję w trakcie pierwszego posiedzenia komisji i kończy z chwilą wysłania przez Wojewodę ostatecznej listy rankingowej do Ministra Administracji i Cyfryzacji w celu jej zatwierdzenia.

### **§4 Przewodniczący Komisji**

- 4.1. Przewodniczącym Komisji jest jeden z członków wchodzących w jej skład;
- 4.2. Przewodniczącego Komisji wskazuje Wojewoda w Zarządzeniu powołującym Komisję;
- 4.3. Przewodniczący odpowiada za zgodność prac Komisji z postanowieniami Uchwały Rady Ministrów z dnia 8 września 2015 r, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 marca 2009 r w sprawie udzielania dotacji celowych dla jednostek samorządu terytorialnego na przebudowę, budowę lub remonty dróg powiatowych i gminnych, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 września 2015 r. zmieniające go rozporządzenie w sprawie udzielania dotacji celowych dla jednostek samorządu terytorialnego na przebudowę, budowę lub remonty dróg powiatowych i gminnych, Regulaminu Komisji, uchwały Rady Ministrów NR 154/2015 z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego

pod nazwą „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019” oraz wydanych do ww. uchwały dokumentów wykonawczych;

- 4.4. Przygotowywanie ewentualnych pisemnych informacji dla Wojewody w przypadku wystąpienia odstępstw lub nieprawidłowości w pracach Komisji.

#### **§5 Sekretarz Komisji**

- 5.1. Sekretarz Komisji powołany jest Zarządzeniem Wojewody Podkarpackiego

- 5.2. Zadania sekretarza Komisji obejmują:

- a) przed pierwszym posiedzeniem, przedstawienie członkom Komisji zasad i kryteriów oceny projektów będących przedmiotem posiedzenia;
- b) przygotowanie do oceny wniosków wraz z załącznikami i wymaganymi dokumentami: lista obecności, formularzy deklaracji bezstronności, kart oceny formalnej i merytorycznej o symbolach – PRB oraz – R;
- c) sporządzenie Protokołu z prac Komisji;
- d) sporządzanie zbiorczej karty oceny merytorycznej wniosków i przygotowanie na podstawie wyników oceny merytorycznej Komisji wstępnych list rankingowych wniosków o dofinansowanie, spełniających wymogi formalne wraz z ich umieszczeniem na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej.
- e) sporządzenie ostatecznych list rankingowych wniosków o dofinansowanie wraz ze zweryfikowanymi kartami oceny merytorycznej oraz wniosków po rozpatrzeniu zastrzeżeń zgłoszonych przez wnioskodawców do wniosków.
- f) czuwanie nad kompletnością ocenionych wniosków o przyznanie dofinansowania na realizację projektów oraz związanej z nimi dokumentacji przekazywanej do dalszych etapów oceny;
- g) przygotowywanie projektów pism do wnioskodawców w sprawie ewentualnego przedstawienia wyjaśnień lub uzupełnień oraz udzielenia odpowiedzi na przesłane zastrzeżenia zgodnie z opinią komisji.

## **§6 Miejsce dokonywania oceny**

- 6.1. Posiedzenia Komisji odbywają się w siedzibie Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego;
- 6.2. Członkowie Komisji dokonują oceny wniosków podczas posiedzenia.

## **§7 Zasada bezstronności i poufności**

- 7.1. Wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu Komisji podpisują deklarację bezstronności i poufności, (zał. nr 1 do Regulaminu);
- 7.2. Projekty, co do których nie jest możliwe podpisanie deklaracji bezstronności i poufności przez danego członka Komisji, oceniane są przez innego członka, u którego nie występują takie przeszkody;
- 7.3. Prace Komisji konkursowej mają charakter poufny;
- 7.4. Wszystkie osoby uczestniczące w ocenie wniosków są zobowiązane do zachowania poufności danych i informacji zawartych we wnioskach. Zasada poufności obejmuje co najmniej: odpowiednie zabezpieczenie bazy danych wniosków, w przypadku przeprowadzenia oceny wniosku na komputerze- odpowiednie zabezpieczenie systemu informatycznego, w przypadku przekazywana wniosków drogą elektroniczną - zapewnienie bezpiecznej transmisji danych, zakaz przekazywania jakichkolwiek informacji czy dokumentów osobom nieupoważnionym.
- 7.5. Informacje o przebiegu i wynikach oceny merytorycznej w okresie między rozpoczęciem oceny a ogłoszeniem list zadań na listach rankingowych objętych dofinansowaniem powinny być udzielane wyłącznie:
  - przewodniczącemu komisji i sekretarzowi,
  - innym osobom uczestniczącym w pracach Komisji - w przypadku, gdy następuje usuwanie rozbieżności w ocenie danego wniosku w drodze dyskusji,
- 7.6. Członkowie Komisji nie mogą bezpośrednio kontaktować się z wnioskodawcami. Nie zastosowanie się do tego wymogu może być przyczyną unieważnienia posiedzenia Komisji.

## **§ 8 Zasady pracy Komisji - ocena wniosków o dofinansowanie**

- 8.1 Dotacja udzielana jest na dofinansowanie zadania polegającego na wykonaniu robót budowlanych, a także innych prac w pasie drogowym takiej drogi, służących poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego lub dotyczących wyposażenia technicznego drogi, z wyjątkiem infrastruktury technicznej nie związanej z drogą oraz z wyłączeniem robót, które powinny być wykonywane w ramach utrzymania, obejmujących odcinek lub maksymalnie 3 odcinki jednej drogi lub powiązane funkcjonalnie maksymalnie 3 odcinki różnych dróg. Zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, zadanie jest realizowane i musi zostać ukończone w roku, na który została udzielona dotacja. Dotacja na dofinansowanie zadania udzielana jest w kwocie nieprzekraczającej 3 000 000 zł.
- 8.2 W ramach kwot przyznanych dla danego województwa, dokonuje się podziału środków pomiędzy gminy a powiaty po 50 % sumy przyznanej dotacji. W uzasadnionych przypadkach Wojewoda może dokonać zmiany proporcji podziału sumy dotacji w województwie. Jednakże nie więcej niż o 5 % tej sumy. Po zezwoleniu na przekroczenie limitów, wojewoda może odstąpić od powyższego ograniczenia, jeżeli jego stosowanie uniemożliwia wykorzystanie sumy dotacji w województwie.
- 8.3 W każdym roku, gmina, w tym miasto na prawach powiatu, może skorzystać z dofinansowania nie więcej niż jednego zadania z dofinansowaniem do 50% przy kwocie maksymalnego dofinansowania 3 000 000 zł). Powiat może skorzystać z dofinansowania dwóch zadań z dofinansowaniem do 50% przy niezmienionej kwocie maksymalnego dofinansowania 3 000 000 zł.
- 8.4 Wniosek zgłasza zarządca drogi, o którym mowa w art. 19.ust.2 ustawy o drogach publicznych. Zgłoszona inwestycja musi być zrealizowana w roku, na który składany jest wniosek o dofinansowanie.
- 8.5 Wojewodowie przekazują środki finansowe gminom i powiatom oraz realizują zadania obejmujące rozliczenie i kontrolę wykorzystania środków pochodzących z budżetu państwa.
- 8.6 Zadania objęte Programem realizowane są zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 460 z późn. zm), ustawą z dnia 8 marca 1990 r.

o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm), ustawą z dnia 5 czerwca 1998 r o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r., poz. 814 z późn. zm), ustawą z dnia 7 lipca 1994 r Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm), rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie ((Dz. U. z 2016 r., poz.124), rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. z 2000 r., nr 63, poz. 735), ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz.353), rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71 ), ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz.21 z późn. zm.), ustawą z dnia 18.07.2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U z 2015 r. poz.469), ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U z 2015r. poz. 1651 z późn. zm) rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 marca 2009 r w sprawie udzielania dotacji celowych dla jednostek samorządu terytorialnego na przebudowę, budowę, remont lub remonty dróg powiatowych i gminnych (Dz. U. Nr 53. poz. 435) oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 września 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie udzielania dotacji celowych dla jednostek samorządu terytorialnego na przebudowę , budowę lub remonty dróg powiatowych i gminnych.

## **§ 9 Ocena formalna wniosków**

- 9.1 Do odrzucenia wniosków w trakcie oceny formalnej upoważniona jest tylko Komisja.
- 9.2 Do weryfikacji wniosków pod względem formalnym Wojewoda może wyznaczyć dodatkowych pracowników PU W nie będących członkami komisji.
- 9.3 Ocena formalna wniosków dokonywana przez wypełnienie karty oceny formalnej, której wzór został określony przez ministra właściwego ds. transportu i zatwierdzony w dniu

20 czerwca 2016 r., Komisja bada w szczególności dopełnienie przez wnioskodawcę wymogów, jakie w związku z planowaną realizacją zadania, wynikają z obowiązujących przepisów prawa, w tym przepisów budowlanych oraz przepisów o ochronie środowiska.

9.4 Ocena dokonywana jest niezależnie przez każdego członka komisji.

9.5 Wniosek nie spełnia wymogów formalnych, gdy:

- a) wnioskodawca nie zastosował się do wzorów określonych przez ministra właściwego ds. transportu,
- b) wnioskodawca nie zastosował się do zapisów i wytycznych zawartych w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie zadania w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej,
- c) nie zawiera wszystkich wymaganych danych lub nie dołączono do niego wszystkich wymaganych załączników,
- d) został złożony po terminie zakończenia naboru wniosków,
- e) wskazany we wniosku zakres rzeczowy nie zostanie zrealizowany w roku, na który udzielana będzie dotacja i dotacja nie zostanie w danym roku rozliczona,
- f) dotyczy zadania nie polegającego na budowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie drogi,
- g) dotyczy zadania nieposiadającego zgody na odstępstwo od warunków technicznych określonych w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U.2016 poz. 124), w przypadku gdy zgoda taka jest wymagana,
- h) dotyczy zadania obejmującego odcinek drogi niebędącej drogą publiczną zaliczoną do kategorii dróg powiatowych lub dróg gminnych, w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 460) – wyjątek stanowi zadanie mające na celu osiągnięcie parametrów właściwych dla drogi publicznej i następnie zaliczenie jej do jednej z wymienionych kategorii, co zostało wskazane we wniosku,
- i) dotyczy zadania obejmującego odcinek drogi dla której wnioskodawca (w dniu złożenia

wniosku o dofinansowanie) nie jest zarządcą, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (art. 19 ust. 2),

j) dotyczy zadania złożonego przez dwóch wnioskodawców obejmującego swym zakresem drogi lub odcinki dróg, dla których zarządcy są różni,

k) deklarowany wkład własny obejmuje środki pochodzące z budżetu państwa lub budżetu Unii Europejskiej,

l) wnioskowana dotacja przekracza maksymalną kwotę dotacji przewidzianą w uchwale,

m) udział wnioskowanej dotacji w kosztach realizacji zadania przekracza maksymalny dopuszczalny udział przewidziany w uchwale,

n) nie został podpisany przez osoby upoważnione z ramienia wnioskodawcy  
Komisja odrzuca wnioski niespełniające wymogów formalnych.

- 9.6. O powodach odrzucenia wniosku komisja niezwłocznie zawiadamia wnioskodawcę na piśmie. Wnioskodawcy nie przysługuje prawo odwołania.
- 9.7. Wnioskodawca przy sporządzaniu wniosku może opierać się jedynie na dokumentach umożliwiających rozpoczęcie inwestycji w planowanym terminie wskazanym we wniosku o dofinansowanie.
- 9.8. Dokumenty niewymienione we wniosku, nie mogą być doręczone i w tym przypadku niekompletny wniosek jest odrzucony na etapie oceny formalnej.
- 9.9. Dokumenty wymienione we wniosku, które z różnorodnych przyczyn nie zostały dostarczone razem z wnioskiem, mogą być doręczone z własnej inicjatywy wnioskodawcy lub na żądanie Komisji, pod rygorem odrzucenia wniosku. Wniosek może być uzupełniony jedynie o dokumenty posiadające datę sprzed złożenia wniosku o dofinansowanie oraz wymienione w tym wniosku.
- 9.10. Wnioskodawca może poprawić błędy pisarskie, rachunkowe albo inne oczywiste omyłki w złożonym w terminie i kompletnym wniosku, pod warunkiem, że zażąda tego Komisja. Na dokonanie tych czynności Komisja wyznacza określony termin przy czym musi to nastąpić przed ustaleniem wstępnej listy rankingowej wniosków.



## **§ 10 Ocena merytoryczna wniosków**

- 10.1 Ocenie merytorycznej podlegają wnioski, które pozytywnie przeszły ocenę formalną.
- 10.2 Każdy z członków Komisji indywidualnie dokonuje oceny wniosków o dofinansowanie w oparciu o kryteria merytoryczne określone w Programie przy pomocy karty oceny merytorycznej odpowiedniej dla danego rodzaju wniosku, której wzory zostały określone przez ministra właściwego ds. transportu i zatwierdzone w dniu 20 września 2016 r. Regulamin, o którym mowa w pkt 1.3., nie może określać innych zasad oceny wniosków niż zasady opisane w niniejszej Instrukcji oceny wniosków o dofinansowanie.
- 10.3 Każdy członek Komisji ocenia wszystkie wnioski w ramach pięciu kryteriów merytorycznych według skali określonej w Programie z wykorzystaniem opracowanych przez Wojewodę Podkarpackiego kryteriów decydujących o punktacji.
- 10.4 W przypadku kryterium nr 1 (skala ocen 0-20 pkt) w załączeniu przedstawiono instrukcję oceny zadania pod kątem jego znaczenia dla realizacji infrastruktury drogowej w sposób gwarantujący podnoszenie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego.
- 10.5 W przypadku kryterium nr 2 (skala ocen 0-5 pkt) podczas oceny zadania umieszczonego we Wniosku będą brane pod uwagę głównie następujące argumenty, za które będzie przyznawana punktacja dla dróg gminnych:
- 0 punktów – droga przebiega po terytorium gminy wnioskującej, nie posiada bezpośredniego skomunikowania z drogami powiatowymi, wojewódzkimi, krajowymi.
  - 1 punkt – droga przebiega pomiędzy 2 gminami
  - 2 punkty – droga gminna jest bezpośrednio skomunikowana z drogą powiatową
  - 3 punkty – droga gminna jest bezpośrednio skomunikowana z drogą wojewódzką
  - 4 punkty – droga gminna jest bezpośrednio skomunikowana z drogą krajową
  - 5 punktów – droga gminna jest bezpośrednio skomunikowana z co najmniej 2 drogami wśród, których jest droga powiatowa, wojewódzka, krajowa.
- dla dróg powiatowych :
- 0 punktów – droga przebiega po terytorium powiatu wnioskującego, nie posiada

bezpośredniego skomunikowania z innymi drogami powiatowymi, wojewódzkimi, krajowymi.

1 punkt – droga przebiega pomiędzy 2 powiatami

2 punkty – droga powiatowa jest bezpośrednio skomunikowana z inną drogą powiatową

3 punkty – droga powiatowa jest bezpośrednio skomunikowana z drogą wojewódzką

4 punkty – droga powiatowa jest bezpośrednio skomunikowana z drogą krajową

5 punktów – droga powiatowa jest bezpośrednio skomunikowana z co najmniej 2 drogami wśród, których jest inna droga powiatowa, droga wojewódzka, krajowa.

10.6 W przypadku kryterium nr 3 (skala ocen 0-7 pkt) zasady przyznawania punktów będą następujące:

Wnioskowana droga:

- wykorzystywana jest do dowozu dzieci do szkoły
- prowadzi do szpitala, przychodni, ośrodka zdrowia itp.
- prowadzi do urzędów
- jest niezbędna dla poprawnego funkcjonowania służb ratowniczych
- prowadzi do innych obiektów jak np. lotniska, strefy ekonomiczne, sklepy o pow. powyżej 500 m<sup>2</sup>
- wykorzystywana jest przez transport zbiorowy
- poprawia skomunikowanie obszarów wiejskich z lokalnym ośrodkiem gospodarczym m.in. siedzibą władz gminnych / powiatowych.

Zero punktów( 0) otrzymuje wniosek, który nie spełnia żadnego z powyższych kryteriów

Za każde spełnione ww. kryterium przyznawany jest 1 punkt. Wniosek spełniający 7 kryteriów otrzymuje 7 punktów.

Do prawidłowej oceny kryterium nr 2 i nr 3 posłużą opisy w tym zakresie oraz szczegółowa mapa pogładowa, stanowiąca obowiązkowy załącznik do wniosku.

10.7 W przypadku kryterium nr 4 (skala ocen 0-5 pkt) oceniany jest wkład partnera w wartości wkładu własnego wnioskodawcy.

- 10.8 W przypadku kryterium nr 5 (skala ocen 0-5 pkt) zasady przyznawania punktów będą następujące :
- 0 punktów – brak wcześniejszych inwestycji
- 1 punkt – kontynuacja zadania, które częściowo już zrealizowano w formie remontu
- 2 punkty:
- kontynuacja zadania, które częściowo już zrealizowano w formie przebudowy, rozbudowy
  - kontynuacja zadania, które częściowo już zrealizowano w formie remontu a obecna realizacja zadania pozwoli na dokończenie całej inwestycji.
- 3 punkty - kontynuacja zadania, które częściowo już zrealizowano w formie budowy
- 4 punkty - kontynuacja zadania, które częściowo już zrealizowano w formie przebudowy, rozbudowy. Realizacja tego zadania pozwoli na dokończenie całej inwestycji.
- 5 punktów – kontynuacja zadania, które częściowo już zrealizowano w formie budowy. Realizacja tego zadania pozwoli na dokończenie całej inwestycji.
- 10.9 Przeprowadzoną ocenę merytoryczną członkowie Komisji potwierdzają podpisem pod kartą oceny.
- 10.10 Wynik oceny merytorycznej wniosku stanowi średnią arytmetyczną ocen przyznanych przez członków Komisji zebranych w zbiorczej karcie oceny merytorycznej wniosków, której wzór został określony przez ministra właściwego ds. transportu zatwierdzony w dniu 29 września 2015 r. i wynosi od 0 do 42 punktów.
- 10.11 Na podstawie wyników oceny merytorycznej, Komisja ustala wstępną listę rankingową wniosków.
- 10.12 W przypadku wniosków, które w wyniku oceny merytorycznej uzyskały taką samą liczbę punktów, o kolejności na liście decyduje:
- 1) liczba punktów uzyskanych w kryterium nr 1 „Znaczenie zadania dla realizacji infrastruktury drogowej w sposób gwarantujący podnoszenie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego”,
  - 2) rodzaj realizowanej inwestycji (w kolejności: 1. budowa (rozbudowa), 2. przebudowa. 3.remont) - w przypadku gdy wnioski uzyskały taką samą liczbę punktów również

w kryterium nr 1,

- 3) długość odcinka drogi, który jest przedmiotem wniosku - w przypadku gdy wnioski uzyskały taką samą liczbę punktów również ze względu na rodzaj realizowanej inwestycji.
- 10.13 Komisja przedstawia wstępną listę rankingową do zatwierdzenia wojewodzie w terminach wynikających z harmonogramu wskazanego w Programie.
- 10.14 Wstępna lista rankingowa obejmuje wszystkie wnioski spełniające wymogi formalne. W każdej z części listy (dotyczącej dróg powiatowych albo dróg gminnych) umieszcza się wszystkie wnioski, uszeregowane malejąco według wyniku oceny merytorycznej.
- 10.15 Wojewoda zatwierdza i ogłasza zatwierdzoną wstępną listę rankingową na stronie Biuletynu Informacji Publicznej wraz z informacją o zasadach i trybie wnoszenia do niej zastrzeżeń przez wnioskodawców w terminie określonym w programie.
- 10.16 Wnioskodawca może wnieść zastrzeżenie do wstępnej listy rankingowej wniosków jedynie w zakresie oceny merytorycznej wniosku dokonanej przez komisję, w terminie do 14 dni od dnia jej ogłoszenia. Zastrzeżenie wnioskodawcy jest równoznaczne z żądaniem dokonania ponownej oceny zgłoszonego przez niego wniosku.
- 10.17 Komisja nie uwzględnia zastrzeżenia do wstępnej listy rankingowej wniesionego po terminie.
- 10.18 Komisja rozpatruje zastrzeżenia i zawiadamia wnioskodawców o sposobie ich rozpatrzenia.
- 10.19 Uwzględniając zastrzeżenie, Komisja dokonuje ponownej oceny wniosku. W przeciwnym razie Komisja podtrzymuje ocenę wniosku. Ponowna ocena wniosku nie może skutkować obniżeniem wyniku oceny merytorycznej.
- 10.20 Po rozpatrzeniu zastrzeżeń, Komisja ustala i przedstawia wojewodzie ostateczną listę rankingową wniosków. Wojewoda przesyła tę listę do zatwierdzenia przez ministra właściwego ds. transportu.
- 10.21 Na podstawie zatwierdzonej ostatecznej listy rankingowej Wojewoda zatwierdza listę wniosków o dofinansowanie zadań.

## **§11 Protokół z posiedzenia Komisji konkursowej**

11.1 Protokół z posiedzenia Komisji zawiera następujące informacje:

- a) data i miejsce posiedzenia,
- b) skład osobowy Komisji konkursowej,
- c) deklaracje bezstronności i poufności,
- d) listę ocenionych wniosków,
- e) wyniki oceny merytorycznej w postaci listy rankingowej wniosków uszeregowanych zgodnie z metodologią przyjętą dla oceny wniosków,
- f) informacja na temat wniosków zaakceptowanych i odrzuconych,
- g) opis zdarzeń niestandardowych, które zaszły w trakcie prac Komisji, do których należą zwłaszcza:
  - ujawnienie istniejącego konfliktu interesów i innych okoliczności odnoszących się do niewłaściwego sprawowania funkcji przez członków Komisji,
  - \* wywieranie nacisków na członków Komisji ze strony osób i podmiotów zewnętrznych i wewnętrznych,
  - \* wystąpienia Komisji do uczestników konkursu w sprawach uzupełnienia dokumentacji, poprawienia błędów oraz korygowania zapisów rachunkowych o ile Program przewiduje taką możliwość,
  - wykrycie innych nieprawidłowości przebiegu pracy Komisji;
- h) wypełnione karty oceny merytorycznej odpowiednie dla danego wniosku podpisane przez członków Komisji dokonujących oceny,
- i) Podpisy przewodniczącego i sekretarza Komisji konkursowej,

## **§ 12 Wybór wniosków do dofinansowania**

12.1 Wojewoda ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) na stronie internetowej

Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego listę rankingową zadań , do której w terminie 14 dni wnioskodawcy mogą wносить zastrzeżenia od terminu jej ogłoszenia

- 12.2 Zastrzeżenia do listy rankingowej podlegają rozpatrzeniu przez Komisję. W terminie do dnia 30 listopada, niezwłocznie po rozpatrzeniu zastrzeżeń przez Komisję, Wojewoda ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego ostateczną listę rankingową wniosków wraz z arkuszem oceny merytorycznej wniosków, zawierającym wyszczególnienie częściowych wyników oceny poszczególnych kryteriów merytorycznych ( średnia arytmetyczna ocen przyznanych przez członków komisji według danego kryterium).
- 12.3 Ostateczna lista rankingowa wniosków podlega zatwierdzeniu przez ministra właściwego ds. transportu;
- 12.4 Wraz z listami zakwalifikowanych wniosków, Wojewoda przekazuje Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji kopie protokołów Komisji z listami wszystkich rozpatrywanych wniosków oraz informacją o zgłoszonych zastrzeżeniach do wstępnej listy rankingowej wniosków i sposobie ich załatwienia;
- 12.5 Ostateczna lista rankingowa zakwalifikowanych wniosków publikowana jest w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej ministerstwa właściwego ds. transportu oraz PUW w Rzeszowie;
- 12.6 Na podstawie ostatecznej listy rankingowej wniosków Wojewoda do 31 grudnia zatwierdza i ogłasza listę zakwalifikowanych do dofinansowania zadań;
- 12.7 Zakłada się możliwość sporządzania aneksów do umów w sprawie dotacji rozszerzających zakres rzeczowy zadania w wypadku osiągnięcia oszczędności w wyniku korzystnych efektów postępowania przetargowego.
- 12.8 W ramach zgromadzonych oszczędności w trakcie przetargów komisja upoważnia Dyrektora Wydziału Infrastruktury, pełniącego funkcję Przewodniczącego Komisji do wprowadzania przy pomocy aneksów na listy zatwierdzone przez Wojewodę Podkarpackiego, dodatkowych zadań z zatwierdzonych ostatecznych list rankingowych w kolejności według uzyskanej punktacji, po uzyskaniu oświadczenia od zainteresowanej jednostki samorządu terytorialnego, że przystąpi do realizacji zadania i zakończy prace

wraz z jego sfinansowaniem do dnia 30 grudnia roku w którym realizowany jest Program.

### § 13 Odpowiedzialność

13.1 Członkowie Komisji są odpowiedzialni za jakość podejmowanych decyzji;

13.2 Naruszenie zasad niniejszego Regulaminu przez członka Komisji może spowodować wykluczenie z prac Komisji.


### PRZEWODNICZĄCY KOMISJI OCENY WNIOSKÓW

  
Kamila Piech

Z regulaminem zapoznali się:

1. 

2. 

3. 

4. 