

Zatwierdzam:

WOJEWODA PODKARPACKI


Małgorzata Chomycz-Smigiejska

Dnia: 06.11.2015

Regulamin Prac Komisji Konkursowej oceniającej projekty złożone w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019.

§1 Postanowienia Ogólne

Komisja działa na podstawie uchwały Rady Ministrów NR 154/2015 z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016–2019” oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 marca 2009 r w sprawie udzielania dotacji celowych dla jednostek samorządu terytorialnego na przebudowę, budowę lub remonty dróg powiatowych i gminnych oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 września 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania dotacji celowych dla jednostek samorządu terytorialnego na przebudowę, budowę lub remonty dróg powiatowych i gminnych

Wszelkie zmiany wprowadzone do „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016–2019” przez Radę Ministrów obowiązują Komisję w trakcie oceny formalno-merytorycznej bez konieczności zmiany niniejszego Regulaminu.

§2 Powołanie i tryb pracy Komisji konkursowej zwanej dalej Komisją

- 1.1. Komisję powołuje Wojewoda Podkarpacki;
- 1.2. Wojewoda odpowiada za prace Komisji rozstrzyga w sprawach spornych wynikających z jej funkcjonowania;
- 1.3. Komisja działa kolegialnie i na posiedzeniach plenarnych;
- 1.4. Komisję obowiązują terminy określone w Programie;
- 1.5. Projekt Regulaminu pracy komisji przyjęty przez Komisję zatwierdza Wojewoda;
- 1.6. Komisja działa zgodnie z Instrukcją Oceny Przez Komisję Wniosków o Dofinansowanie Zadań w Ramach Programu Wieloletniego Pod Nazwą Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej

**Dyrektor
Wydziału Infrastruktury**


Monika Barszcz-Chodkowska

Infrastruktury Drogowej Na Lata 2016-2019 oraz niniejszego Regulaminu.

- 1.7. Komisja stanowi niezależne ogniwo w systemie oceny zadań zgłoszonych we wnioskach.

§3 Skład Komisji konkursowej

3.1. W skład Komisji konkursowej wchodzi:

- 1) przedstawiciele Wojewody Podkarpackiego ;
- 2) przedstawiciel Zarządu Województwa Podkarpackiego;
- 3) przedstawiciel Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie ;
- 4) przedstawiciel Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie .

§4 Przewodniczący Komisji

- 4.1. Przewodniczącym Komisji jest jeden z członków wchodzących w jej skład;
- 4.2. Przewodniczącemu Komisji wskazuje Wojewoda w Zarządzeniu powołującym Komisję;
- 4.3. Zadaniem przewodniczącego jest zapewnienie zgodności prac Komisji z postanowieniami Uchwały Rady Ministrów z dnia 6 września 2011 r., Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 marca 2009 r w sprawie udzielania dotacji celowych dla jednostek samorządu terytorialnego na przebudowę , budowę lub remonty dróg powiatowych i gminnych, Regulaminu Komisji,
- 4.4. Przygotowywanie ewentualnych pisemnych informacji dla Wojewody w przypadku wystąpienia odstępstw lub nieprawidłowości w pracach Komisji.

§5 Sekretarz Komisji

- 5.1. Sekretarz Komisji powołany jest Zarządzeniem Wojewody Podkarpackiego
- 5.2. Zadania sekretarza Komisji obejmują:
 - a) przed pierwszym posiedzeniem, przedstawienie członkom Komisji zasad i kryteriów oceny projektów będących przedmiotem posiedzenia;
 - b) przygotowanie do oceny wniosków wraz z załącznikami i wymaganymi dokumentami: lista obecności, formularzy deklaracji bezstronności, kart oceny formalnej i merytorycznej projektów;
 - c) sporządzenie Protokołu z prac Komisji;

- d) weryfikowanie kompletności dokumentacji sporządzanej przez członków;
- e) sporządzanie arkuszy zbiorczej oceny merytorycznej wniosków i przygotowanie na podstawie wyników oceny Komisji zbiorczych List Rankingowych wniosków o dofinansowanie, spełniających wymogi formalne wraz z ich umieszczeniem na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej.
- f) sporządzenie ostatecznych list rankingowych wraz ze zweryfikowanymi arkuszami oceny merytorycznej wniosków po rozpatrzeniu zastrzeżeń zgłoszonych do wniosków umieszczonych na Zbiorczych Listach Rankingowych.
- g) czuwanie nad kompletnością ocenionych wniosków o przyznanie dofinansowania na realizację projektów oraz związanej z nimi dokumentacji przekazywanej do dalszych etapów oceny;
- h) przygotowywanie projektów pism do wnioskodawców w sprawie ewentualnego przedstawienia wyjaśnień lub uzupełnień oraz udzielenia odpowiedzi na przesłane zastrzeżenia zgodnie z opinią komisji.
- i) sekretarz komisji rozpoczyna swoją funkcję w trakcie pierwszego posiedzenia komisji i kończy z chwilą wysłania przez Wojewodę ostatecznej listy rankingowej do Ministra Administracji i Cyfryzacji w celu jej zatwierdzenia.

§6 Miejsce dokonywania oceny

- 6.1. Posiedzenia Komisji odbywają się w siedzibie Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego;
- 6.2. Członkowie Komisji dokonują oceny wniosków podczas posiedzenia.

§7 Zasada bezstronności i poufności

- 7.1. Wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu Komisji podpisują deklarację bezstronności i poufności, (zał. nr 1 do Regulaminu);
- 7.2. Projekty, co do których nie jest możliwe podpisanie deklaracji bezstronności i poufności przez danego członka Komisji, oceniane są przez innego członka, u którego nie występują takie przeszkody;
- 7.3. Prace Komisji konkursowej mają charakter poufny;
- 7.4. Wszystkie osoby uczestniczące w ocenie wniosków są zobowiązane do zachowania poufności danych i informacji zawartych we wnioskach. Zasada poufności obejmuje co najmniej: odpowiednie zabezpieczenie bazy danych wniosków, w przypadku przeprowadzenia oceny wniosku na komputerze- odpowiednie zabezpieczenie systemu informatycznego, w przypadku

przekazywana wniosków drogą elektroniczną - zapewnienie bezpiecznej transmisji danych, zakaz przekazywania jakichkolwiek informacji czy dokumentów osobom nieupoważnionym.

- 7.5 Informacje o przebiegu i wynikach oceny merytorycznej w okresie między rozpoczęciem oceny a ogłoszeniem list zadań na listach rankingowych objętych dofinansowaniem powinny być udzielane wyłącznie:
- przewodniczącemu komisji i sekretarzowi,
 - innym osobom uczestniczącym w pracach Komisji - w przypadku, gdy następuje usuwanie rozbieżności w ocenie danego wniosku w drodze dyskusji,
- 7.6 Członkowie Komisji nie mogą bezpośrednio kontaktować się z wnioskodawcami. Nie zastosowanie się do tego wymogu może być przyczyną unieważnienia posiedzenia Komisji.

§ 8 Zasady pracy Komisji - oceny wniosków o dofinansowanie

- 8.1 Dotacja udzielana jest na dofinansowanie zadania polegającego na wykonaniu robót budowlanych, a także innych prac w pasie drogowym takiej drogi, służących poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego lub dotyczących wyposażenia technicznego drogi, z wyjątkiem infrastruktury technicznej nie związanej z drogą oraz z wyłączeniem robót, które powinny być wykonywane w ramach utrzymania, obejmujących odcinek lub odcinki jednej drogi lub powiązane funkcjonalnie odcinki różnych dróg. Zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, zadanie jest realizowane i musi zostać ukończone w roku, na który została udzielona dotacja. Dotacja na dofinansowanie zadania udzielana jest w kwocie nieprzekraczającej 3 000 000 zł.
- 8.2 W ramach kwot przyznanych dla danego województwa, dokonuje się podziału środków pomiędzy gminy a powiaty po 50 % sumy przyznanej dotacji. W uzasadnionych przypadkach Wojewoda może dokonać zmiany proporcji podziału sumy dotacji w województwie, jednakże nie więcej niż o 5 % tej sumy. Po zezwoleniu na przekroczenie limitów, wojewoda może odstąpić od powyższego ograniczenia, jeżeli jego stosowanie uniemożliwia zwiększenie sumy dotacji w województwie.
- 8.3 W każdym roku, gmina, w tym miasto na prawach powiatu, może skorzystać z dofinansowania nie więcej niż jednego zadania z dofinansowaniem do 50% przy kwocie maksymalnego dofinansowania 3 000 000 zł). Powiat może skorzystać z dofinansowania dwóch zadań z dofinansowaniem do 50% przy niezminionej kwocie maksymalnego dofinansowania 3 000 000 zł.
- 8.4 Wniosek zgłasza zarządca drogi. Zarządcy między którymi przekazane zostało zarządzanie drogą

w trybie porozumienia na zasadzie art. 19.ust.4 ustawy o drogach publicznych zgłaszają wniosek jako współwnioskodawcy. Zgłoszona inwestycja musi być zrealizowana w roku, na który składany jest wniosek o dofinansowanie.

- 8.5 Wojewodowie przekazują środki finansowe gminom i powiatom oraz realizują zadania obejmujące rozliczenie i kontrolę wykorzystania środków pochodzących z budżetu państwa.
- 8.6 Zadania objęte Programem realizowane są zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz.1 15, z późn. zm.), ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U z 2001 r. nr 142 , poz. 1591, z późn. zm.), ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (dz. U. z 2001 r. Nr 142. poz 1592, z późn. zm.), ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 , z późn. zm.), Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych , jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 oraz z 2010 r. Nr 65. poz . 407.), Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 marca 2009 r. w sprawie udzielania dotacji celowych dla jednostek samorządu terytorialnego na przebudowę , budowę , remont lub remonty dróg powiatowych i gminnych (Dz. U. Nr 53. poz. 435) oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 6 września 2011 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie udzielania dotacji celowych dla jednostek samorządu terytorialnego na przebudowę , budowę lub remonty dróg powiatowych i gminnych.

§ 9 Ocena formalna wniosków

- 9.1 Do oceny formalnej wniosków i ich odrzucenia upoważniona jest tylko Komisja.
- 9.2 Do weryfikacji wniosków pod względem formalnym Wojewoda może wyznaczyć dodatkowych pracowników PU W nie będących członkami komisji.
- 9.3 Ocena formalna wniosków dokonywana przez wypełnienie karty oceny formalnej, której wzór został określony przez ministra właściwego ds. transportu i zatwierdzony w dniu 29 września 2015 r., Komisja bada w szczególności dopełnienie przez wnioskodawcę wymogów , jakie w związku z planowaną realizacją zadania , wynikają z obowiązujących przepisów prawa, w tym przepisów budowlanych oraz przepisów o ochronie środowiska.
- 9.4 Ocena dokonywana jest niezależnie przez każdego członka komisji.
- 9.5 Wniosek nie spełnia wymogów formalnych, gdy:
- a) wnioskodawca nie zastosował się do wzoru określonego przez ministra właściwego ds. transportu,
 - b) wnioskodawca nie zastosował się do zapisów i wytycznych zawartych w Instrukcji wypełniania

wniosku o dofinansowanie zadania w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej,

- c) nie zawiera wszystkich wymaganych danych lub nie dołączono do niego wszystkich wymaganych załączników,
- d) został złożony po terminie zakończenia naboru wniosków,
- e) wskazany we wniosku zakres rzeczowy nie zostanie zrealizowany w roku, na który udzielana będzie dotacja i dotacja nie zostanie w danym roku rozliczona,
- f) dotyczy zadania nie polegającego na budowie, przebudowie lub remoncie drogi,
- g) dotyczy zadania obejmującego odcinek drogi niebędącej drogą publiczną zaliczoną do kategorii dróg powiatowych lub dróg gminnych, w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 460) - wyjątek stanowi zadanie mające na celu osiągnięcie parametrów właściwych dla drogi publicznej i następnie zaliczenie jej do jednej z wymienionych kategorii, co zostało wskazane we wniosku,
- h) dotyczy zadania obejmującego odcinek drogi dla której wnioskodawca (w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie) nie jest zarządcą zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (art. 19 ust. 2),
- i) dotyczy zadania złożonego przez dwóch wnioskodawców obejmującego swym zakresem dwa (lub więcej) odcinki dróg dla których zarządcy są różni,
- j) deklarowany wkład własny obejmuje środki pochodzące z budżetu państwa lub budżetu Unii Europejskiej,
- k) wnioskowana dotacja przekracza maksymalną kwotę dotacji przewidzianą w uchwale,
- l) udział wnioskowanej dotacji w kosztach realizacji zadania przekracza maksymalny dopuszczalny udział przewidziany w uchwale,
- ł) nie został podpisany przez osoby upoważnione z ramienia wnioskodawcy.

9.6. Komisja odrzuca wnioski niespełniające wymogów formalnych.

9.7. O powodach odrzucenia wniosku komisja niezwłocznie zawiadamia wnioskodawcę na piśmie. Wnioskodawcy nie przysługuje prawo odwołania.

9.8. Wnioskodawca przy sporządzaniu wniosku może opierać się jedynie na dokumentach umożliwiających rozpoczęcie inwestycji w planowanym terminie wskazanym we wniosku o dofinansowanie.

- 9.9. Dokumenty niewymienione we wniosku, nie mogą być doręczone i w tym przypadku niekompletny wniosek jest odrzucony na etapie oceny formalnej.
- 9.10. Dokumenty wymienione we wniosku, które z różnorodnych przyczyn nie zostały dostarczone razem z wnioskiem, mogą być doręczone z własnej inicjatywy wnioskodawcy lub na żądanie Komisji, pod rygorem odrzucenia wniosku. Wniosek może być uzupełniony jedynie o dokumenty posiadające datę sprzed złożenia wniosku o dofinansowanie oraz wymienione w tym wniosku.
- 9.11. Wnioskodawca może poprawić błędy pisarskie, rachunkowe albo inne oczywiste omyłki w złożonym w terminie i kompletnym wniosku, pod warunkiem, że zażąda tego Komisja. Na dokonanie tych czynności Komisja wyznacza określony termin przy czym musi to nastąpić przed ustaleniem wstępnej listy rankingowej wniosków.

§ 10 Ocena merytoryczna wniosków

- 10.6 Ocenie merytorycznej podlegają wnioski, które pozytywnie przeszły ocenę formalną.
- 10.7 Każdy z członków Komisji indywidualnie dokonuje oceny wniosków o dofinansowanie w oparciu o kryteria merytoryczne określone w Programie przy pomocy karty oceny merytorycznej, której wzór został określony przez ministra właściwego ds. transportu i zatwierdzony w dniu 29 września 2015 r. Regulamin, o którym mowa w pkt 1.3., nie może określać innych zasad oceny wniosków niż zasady opisane w niniejszej Instrukcji oceny wniosków o dofinansowanie.
- 10.8 W przypadku gdy zadanie obejmuje dwa rodzaje robót (np. remont i przebudowę) do oceny wniosek kwalifikowany będzie według rodzaju robót wykonywanego na dłuższym odcinku, a w przypadku takiej samej długości odcinków według robót o większym zakresie (budowa(rozbudowa), przebudowa, remont).
- 10.9 Każdy członek Komisji ocenia wszystkie wnioski w ramach pięciu kryteriów merytorycznych według skali określonej w Programie.
- 10.10 W przypadku kryterium nr 1 (skala ocen 0-20 pkt) w załączeniu przedstawiono instrukcję oceny zadania pod kątem jego znaczenia dla realizacji infrastruktury drogowej w sposób gwarantujący podnoszenie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego.

- 10.11 W przypadku kryterium nr 2 (skala ocen 0-5 pkt) uwzględnia się znaczenie danej drogi objętej wnioskiem o dofinansowanie w sieci dróg publicznych (funkcja w sieci drogowej właściwa dla danej kategorii), jej „ponadlokalność” (tj. gdy droga wychodzi poza granice administracyjne jednostki samorządu terytorialnego (droga powiatowa - przebiega przez obszar dwóch lub więcej powiatów, droga gminna - przebiega przez obszar dwóch lub więcej gmin); oraz powiązania z innymi drogami (tej samej, niższej bądź wyższej kategorii).
- 10.12 W przypadku kryterium nr 3 (skala ocen 0-7 pkt) uwzględnia się specyfikę danego województwa i wynikające z niej potrzeby w zakresie poprawy dostępności komunikacyjnej m.in. połączenie komunikacyjne niezbędne dla rozwoju obszaru wiejskiego, ośrodków gospodarczych występujących w regionie, ułatwienie dostępu obywateli do świadczonych przez instytucje usług oraz wpływ realizacji zadania na poprawę połączeń drogowych istotnych dla sprawnej realizacji zadań w zakresie transportu zbiorowego.
- 10.13 W przypadku kryterium nr 4 (skala ocen 0-5 pkt) oceniany jest wkład partnera w wartości wkładu własnego wnioskodawcy.
- 10.14 W przypadku kryterium nr 5 (skala ocen 0-5 pkt) uwzględnia się ciągłość zadania objętego wnioskiem (zamykanie ciągu lub cały ciąg drogi bądź kontynuacja wcześniejszych zadań na danym ciągu) oraz rodzaj inwestycji zrealizowanych na pozostałych odcinkach ciągu. Uwzględnia się realizację inwestycji na ciągu drogowym, które zostały oddane do użytkowania nie wcześniej niż 3 lata od dnia złożenia wniosku
- 10.15 Przeprowadzoną ocenę merytoryczną członkowie Komisji potwierdzają podpisem pod kartą oceny.
- 10.16 Wynik oceny merytorycznej wniosku stanowi średnią arytmetyczną ocen przyznanych przez członków Komisji zebranych w zbiorczej karcie oceny merytorycznej wniosków, której wzór został określony przez ministra właściwego ds. transportu zatwierdzony w dniu 29 września 2015 r. i wynosi od 0 do 42 punktów.
- 10.17 Na podstawie wyników oceny merytorycznej, Komisja ustala wstępną listę rankingową wniosków.
- 10.18 W przypadku wniosków, które w wyniku oceny merytorycznej uzyskały taką samą liczbę punktów, o kolejności na liście decyduje:
- 1) liczba punktów uzyskanych w kryterium nr 1 „Znaczenie zadania dla realizacji infrastruktury drogowej w sposób gwarantujący podnoszenie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego”,
 - 2) rodzaj realizowanej inwestycji (w kolejności: 1. budowa (rozbudowa), 2. przebudowa. 3. remont) - w przypadku gdy wnioski uzyskały taką samą liczbę punktów również w kryterium nr 1,

- 3) długość odcinka drogi, który jest przedmiotem wniosku - w przypadku gdy wnioski uzyskały taką samą liczbę punktów również ze względu na rodzaj realizowanej inwestycji.
- 10.19 Komisja przedstawia wstępną listę rankingową do zatwierdzenia wojewodzie w terminach wynikających z harmonogramu wskazanego w Programie.
- 10.20 Wstępna lista rankingowa obejmuje wszystkie wnioski spełniające wymogi formalne. W każdej z części listy (dotyczącej dróg powiatowych albo dróg gminnych) umieszcza się wszystkie wnioski, uszeregowane malejąco według wyniku oceny merytorycznej.
- 10.21 Wojewoda zatwierdza i ogłasza zatwierdzoną wstępną listę rankingową na stronie Biuletynu Informacji Publicznej wraz z informacją o zasadach i trybie wnoszenia do niej zastrzeżeń przez wnioskodawców.
- 10.22 Wnioskodawca może wnieść zastrzeżenie do wstępnej listy rankingowej wniosków jedynie w zakresie oceny merytorycznej wniosku dokonanej przez komisję, w terminie do 14 dni od dnia jej ogłoszenia. Zastrzeżenie wnioskodawcy jest równoznaczne z żądaniem dokonania ponownej oceny zgłoszonego przez niego wniosku.
- 10.23 Komisja nie uwzględnia zastrzeżenia do wstępnej listy rankingowej wniesionego po terminie.
- 10.24 Komisja rozpatruje zastrzeżenia i zawiadamia wnioskodawców o sposobie ich rozpatrzenia.
- 10.25 Uwzględniając zastrzeżenie, Komisja dokonuje ponownej oceny wniosku. W przeciwnym razie Komisja podtrzymuje ocenę wniosku. Ponowna ocena wniosku nie może skutkować obniżeniem wyniku oceny merytorycznej.
- 10.26 Po rozpatrzeniu zastrzeżeń, Komisja ustala i przedstawia wojewodzie ostateczną listę rankingową wniosków. Wojewoda przesyła tę listę do zatwierdzenia przez ministra właściwego ds. transportu.

§11 Protokół z posiedzenia Komisji konkursowej

11.1 Protokół z posiedzenia Komisji zawiera następujące informacje:

- a) data i miejsce posiedzenia,
- b) skład osobowy Komisji konkursowej,
- c) deklaracje bezstronności i poufności,
- d) listę ocenionych wniosków,
- e) wyniki oceny merytorycznej w postaci listy rankingowej wniosków uszeregowanych zgodnie z metodologią przyjętą dla oceny wniosków,

- f) informacja na temat wniosków zaakceptowanych i odrzuconych,
- g) opis zdarzeń niestandardowych, które zaszły w trakcie prac Komisji, do których należą zwłaszcza:
 - ujawnienie istniejącego konfliktu interesów i innych okoliczności odnoszących się do niewłaściwego sprawowania funkcji przez członków Komisji,
 - wywieranie nacisków na członków Komisji ze strony osób i podmiotów zewnętrznych i wewnętrznych,
 - wystąpienia Komisji do uczestników konkursu w sprawach uzupełnienia dokumentacji, poprawienia błędów oraz korygowania budżetu, przebieg tych działań, o ile regulamin pracy Komisji przewiduje taką możliwość,
 - wykrycie innych nieprawidłowości przebiegu pracy Komisji;
- h) wypełnione karty oceny merytorycznej wniosków podpisane przez członków Komisji dokonujących oceny,
- i) Podpisy przewodniczącego i sekretarza Komisji konkursowej,

§ 12 Wybór wniosków do dofinansowania

- 12.1 Wojewoda ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) na stronie internetowej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego listę rankingową zadań , do której w terminie 14 dni wnioskodawcy mogą wnosić zastrzeżenia od terminu jej ogłoszenia
- 12.2 Zastrzeżenia do listy rankingowej podlegają rozpatrzeniu przez Komisję w terminie 7 dni. Niezwłocznie po rozpatrzeniu zastrzeżeń przez Komisję, Wojewoda ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego ostateczną listę rankingową wniosków wraz z arkuszem oceny merytorycznej wniosków, zawierającym wyszczególnienie częściowych wyników oceny poszczególnych kryteriów merytorycznych (średnia arytmetyczna ocen przyznanych przez członków komisji według danego kryterium).
- 12.3 Po rozpatrzeniu zastrzeżeń przez Komisję, Wojewoda przesyła listy zakwalifikowanych wniosków do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w terminie do 30 listopada 2011 r. w celu ich zatwierdzenia;
- 12.4 Wraz z listami zakwalifikowanych wniosków, Wojewoda przekazuje Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji kopie protokołów Komisji z listami wszystkich rozpatrywanych wniosków oraz informacją o zgłoszonych zastrzeżeniach do wstępnej listy rankingowej

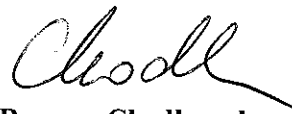
wniosków i sposobie ich załatwienia;

- 12.5 Lista zakwalifikowanych wniosków publikowana jest w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji;
- 12.6 Zakłada się możliwość sporządzania aneksów do umów w sprawie dotacji rozszerzających zakres rzeczowy zadania w wypadku osiągnięcia oszczędności w wyniku korzystnych efektów postępowania przetargowego.
- 12.7 W ramach zgromadzonych oszczędności w trakcie przetargów komisja upoważnia Dyrektora Wydziału Infrastruktury, pełniącego funkcję Przewodniczącego Komisji do wprowadzania przy pomocy aneksów na listy zatwierdzone przez MSWiA, dodatkowych zadań z list rezerwowych w kolejności według uzyskanej punktacji , po uzyskaniu oświadczenia od zainteresowanej jednostki samorządu terytorialnego, że przystąpi do realizacji zadania i zakończy prace wraz z jego sfinansowaniem do dnia 30 grudnia roku w którym realizowany jest Program.

§ 13 Odpowiedzialność

- 13.1 Członkowie Komisji są odpowiedzialni za jakość podejmowanych decyzji;
- 13.2 Naruszenie zasad niniejszego Regulaminu przez członka Komisji może spowodować wykluczenie z prac Komisji.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI OCENY WNIOSKÓW



Monika Barszcz-Chodkowska

Z regulaminem zapoznali się :

1. *Beata Ziemczak*.....
2. *A. Kuczyńska*.....
3. *Sylwia Chowaniec*.....
4. *Lidia Jędrzej*.....