

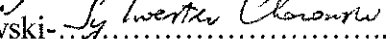
**Protokół z posiedzenia Komisji oceniającej wnioski w ramach Programu Rozwoju
Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019**


1. Komisja oceniająca wnioski przyjęła następujący sposób oceny merytorycznej wniosków:
Kryterium 2 (0-5 pkt)
Uwzględniać należy: powiązania z innymi drogami (powiatowe, wojewódzkie krajowe)- odpowiednio 1-3 pkt; ponadlokalność drogi (przebieg przez więcej niż jedną gminę, powiat)- 1-2 pkt; funkcja w sieci drogowej 0-2 pkt.
Kryterium 3 (0-7 pkt)
Uwzględniać należy: przebieg przez obszar wiejski- 2 pkt; ilość podmiotów gospodarczych; instytucji publicznych; gęstość zaludnienia-0-5 pkt; transport zbiorowy- 1 pkt.
Kryterium 5 (0-5 pkt)
Uwzględniać należy: kontynuację wcześniejszych zadań w ramach ciągu lub w ramach kontynuacji realizowane jest zamykanie ciągu lub kolejny odcinek ciągu. Wysokość punktacji uzależniona jest od poniesionych nakładów i znaczenia inwestycji dla poprawy jakości drogi.
Sposób oceny w ramach pozostałych kryteriów (1 i 4) doprecyzowany został w ramach *Instrukcji oceny przez komisję wniosków o dofinansowanie zadań w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019.*
2. Ze względu na rozbieżności między treścią wniosków o dofinansowanie a projektami zagospodarowania terenu Komisja przyjęła, że podstawę przyznawania punktacji w ramach 1 kryterium stanowi dokumentacja projektowa a nie treść wniosku.
3. Komisja uznała, że w związku ze stwierdzonymi licznymi niezgodnościami w zakresie parametrów technicznych dróg w stosunku do zapisów rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, na kartach oceny merytorycznej członkowie naniosą adnotacje odnośnie stwierdzonych niezgodności.

Na tym protokół zakończono.

Monika Barszcz-Chodkowska..... 

Janusz Ziobro- 

Sylwester Chanowski-..... 

Adam Rykała- 

Zdzisław Sudoł- 